

## INGEZONDEN

een WAO- of Wajong-uitkering, dan geldt deze eis niet. Er wordt regelmatig een jongere partner uit het buitenland gehaald (soms meerdere keren) waarvoor geen recht is op toeslag op de WAO- of Wajonguitkering. Daar wordt dan door de staat voor gezorgd met aanvullende bijstand.

Een bijstandsklant en iemand met een salaris lager dan 120 procent van de bijstandsnorm, kan geen partner over laten komen, hier zorgt de staat dan weer niet voor.

De Wet werk en bijstand verplicht iedereen de schouders eronder te zetten door te werken naar vermogen. Voor mij is dat een vanzelfsprekendheid. Bij de echt schrijvende gevallen pleit ik voor meer aandacht en zorg, meer maatwerk, meer huisbezoeken zodat waar nodig een totaalpakket aan voorzieningen/bijstand geleverd kan worden, maar ook wordt gekeken naar onderliggende factoren die kunnen meespelen (schulden, verslaving, voorliggende voorzieningen). Volgens mij zit meerwaarde niet in het aanbieden van meer zorg, maar in de juiste zorg en dan mogelijk net zo laagdrempelig als de voedselbank. Wellicht toch belangrijk om meer zorg-, werken sociale activeringstrajecten aan te bieden, ook aan niet-reguliere bijstandsklanten. Deze trajecten inhoudelijk meer onder het vergrootglas leggen en in beeld brengen welke voorzieningen werken om de doelmatigheid van zorg te verbeteren. Voedselbanken zijn dan overbodig.

Annita Hofland, Klantmanager Sociale Zaken K5-gemeenten, Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist.

### Staat van de gemeente

**Nieuws, Binnenlands Bestuur 11** Graft-De Rijk is verbaasd over de inhoud van het artikel 'Burgers nemen hun gemeente de maat'. Hierin valt Graft-De Rijk onder de vijf minst scorende gemeenten. Een

nogal suggestief artikel waarin volgens ons belangrijke facetten buiten de tekst gelaten zijn. Enkele hiervan zijn:

- Het artikel is gebaseerd op een onderzoek van twee jaar geleden, de situatie van toen is niet meer van toepassing op de huidige situatie waarin Graft-De Rijk verkeert. Er zijn al diverse trajecten gaande sinds 2007 waardoor de resultaten van het onderzoek achterhaald zijn. Zo is aan de hand van een notitie dienstverlening de verbetering van de dienstverlening opgepakt. Ook is het egem-i traject ingezet met onder andere de onderdelen digitale dienstverlening, vernieuwing gemeentelijke website, toegankelijkheid, administratieve lastenverlichting, deregulering, en dergelijke. Verder is er een inhaalprogramma opgesteld voor het actualiseren van bestemmingsplannen, waarvoor budgetten en tijdelijke formatie beschikbaar is gesteld. Daarnaast worden beheersplannen voor de openbare ruimte (wegen, kunstwerken, e.d.) opgesteld met daarin meerjarige onderhoudsprogramma's en voorstellen tot het treffen van reserves en voorzieningen. De systematiek van verantwoording via managementrapportages en bestuursrapportages is eveneens verbeterd en geïntensiveerd. Er zijn dus al vele trajecten in gang gezet sinds 2007. - In het artikel staan alleen de resultaten, niet de analyse, context en achtergronden van het onderzoek. Interpretatie van de resultaten is zodoende niet mogelijk. Tot slot wordt in het artikel gesteld dat de gemeenten de uitkomsten niet zien als uitdaging om het beter te gaan doen en dat de beoordeling van gemeenten eerder wordt gezien als een mechanisme voor de bevrediging van de nieuwsgierigheid dan als een actiemiddel dat leidt tot verbetering. Volgens ons een ongenueanceerde uitspraak. Ondanks dit zal de gemeente in het najaar voor de tweede maal deelnemen aan het onderzoek De Staat van de Gemeente. Dan steken wij voor de tweede maal vrijwillig onze nek uit om ons-

zelf de maat te nemen en om te bezien of de ingezette maatregelen de resultaten in positieve zin hebben beïnvloed. De gemeente Graft-De Rijk gebruikt het onderzoek volop om de dienstverlening richting burgers en bedrijven te verbeteren. Leon Veldt, Afdeling Voorlichting Graft-De Rijk

### Concernloket

**Nieuws, Binnenlands Bestuur 10** Ik las over de discussie over de financiering van het Concernloket. Voor Vitens - het grootste drinkwaterbedrijf dat 32 procent van Nederland voorziet - is het onvoorstelbaar dat de efficiencyvoordelen zouden verdwijnen vanwege een nauwe kijk op deze kwestie.

De belangrijkste voordelen van het Concernloket zijn de mogelijkheden voor administratieve controles en het delen van kennis. Door administratieve controles wordt het aantal fysieke bezoeken gereduceerd en dat betekent minder belasting voor de toezichthouder en het bedrijf. Kennisdeling betekent dat de toezichthouder niet telkens het wiel hoeft uit te vinden. Vitens is actief met circa vierhonderd inrichtingen in vijf provincies, 150 gemeenten en elf waterschappen. Uniformering van het toezicht leidt dus tot veel (efficiency-) voordeel voor Vitens. Tijdens milieucontroles (circa vijftig per jaar) zien wij veel verschil tussen de overheden met betrekking tot de interpretatie van voorschriften. Dit leidt vaak tot frustratie en onnodige administratieve handelingen. In dat kader zijn wij in 2007 gestart met het pilot-project 'Concern- en systeemtoezicht'. Doel: verschillende overheden met 'dezelfde bril' naar onze locaties te laten kijken en daarbij ook gebruik te laten maken van de bedrijfsbrede milieu-informatie die vastgelegd is in het gecertificeerde milieumanagementsysteem. Met een inlogcode is alle milieu-informatie via een applicatie van Concernloket beschikbaar voor overheden. Inmiddels hebben ongeveer 75 gemeenten

meegewerkt aan de pilot. De resultaten zijn zeer positief. Een groot aantal gemeenten past de beproefde werkwijze al toe. In onze optiek is het voortbestaan van het Concernloket van groot maatschappelijk belang. De Gasunie en Vitens hebben een probleem bij de kop gepakt, ook vanuit de gedachte dat door nieuwe regelgeving steeds meer verantwoordelijkheid bij bedrijven komt te liggen. De bevoordelen lijken nu te niet gedaan te worden doordat overheden niet altijd verder kijken dan hun eigen portemonnee. Door deze nauwe blik wordt vernieuwing de kop ingedrukt en worden bedrijven zoals Vitens gedwongen mee te gaan in de verschillende, individuele werkwijzen van de overheden. Het evaluatierapport 'Concern- en systeemtoezicht' kunt u opvragen via [walter.ijbema@vitens.nl](mailto:walter.ijbema@vitens.nl) Walter Ybema, Beleidsexpert Milieu, Vitens NV

### Correcties & Aanvullingen

Bij het stuk 'VNG heeft mailing aan sociaal akkoord' (*Binnenlands Bestuur 18*, pagina 17) stond niet vermeld wie de auteur is: Hans Bekkers.

In het artikel 'Inspectie: gemeenten bezuinigen op zorg kleine kinderen' (*Binnenlands Bestuur 18*, pagina 13) is de functie van Monique Kavelaars verkeerd vermeld. Zij is bestuurslid bij GGD Nederland op het gebied van de jeugdgezondheidszorg. In het artikel stond dat ze directeur is.

Bijdragen voor de rubriek Ingezonden zijn welkom op het e-mailadres [info@binnenlandsbestuur.nl](mailto:info@binnenlandsbestuur.nl) onder vermelding van 'Ingezonden'. Een bijdrage moet reageren op een artikel en mag niet langer zijn dan vierhonderd woorden. De redactie behoudt zich het recht voor om bijdragen zonder overleg in te korten.